



Нюрнбергский процесс 1945 года и его значение для развития биомедицинской этики и этической экспертизы биомедицинских исследований

Хохлов А. Л.¹, Белоусов Д. Ю.², Хмельницкая П. А.¹, Фирсов Д. Е.¹

¹ ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет», Ярославль, Российская Федерация

² ООО «Центр фармакоэкономических исследований», Москва, Российская Федерация

Аннотация

В статье анализируется историческая роль Нюрнбергского процесса над нацистскими врачами (1945–1947 гг.) в формировании современной биомедицинской этики и системы этической экспертизы. Рассматриваются ключевые принципы Нюрнбергского кодекса, такие как добровольное информированное согласие, минимизация риска и научная обоснованность, которые стали краеугольным камнем для последующих международных этических документов. Показано, что уроки Нюрнберга отразились в разработке международных документов, направленных на регламентацию медицинской и исследовательской деятельности (Хельсинкская декларация, Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине, Всеобщая декларация ЮНЕСКО о биоэтике и правах человека, Кодекс этики Всемирной организации здравоохранения, Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации), непосредственно привели к созданию института этических комитетов, обеспечивающих защиту прав и достоинства участников исследований. Делается вывод о непреходящей актуальности принципов Кодекса в условиях новых вызовов XXI века.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс; биомедицинская этика; Нюрнбергский кодекс; информированное согласие; этическая экспертиза; комитеты по этике; права человека

Для цитирования: Хохлов А. Л., Белоусов Д. Ю., Хмельницкая П. А., Фирсов Д. Е. Нюрнбергский процесс 1945 года и его значение для развития биомедицинской этики и этической экспертизы биомедицинских исследований. *Качественная клиническая практика*. 2025; (4):72–77. <https://doi.org/10.37489/2588-0519-GCP-0007>. EDN: TYHPRM.

Поступила: 10.11.2025. **В доработанном виде:** 10.12.2025. **Принята к печати:** 11.12.2025. **Опубликована:** 25.12.2025.

The significance of the Nuremberg Trials of 1945 for developing biomedical ethics and the ethical review of biomedical research

Alexander L. Khokhlov¹, Dmitry Yu. Belousov², Polina A. Khmel'nitskaya¹, Denis E. Firsov¹

¹ Yaroslavl State Medical University, Yaroslavl, Russian Federation

² Center for Pharmacoeconomic Research, Moscow, Russian Federation

Abstract

This article analyzes the historical role of the Nuremberg Trials of Nazi doctors (1945–1947) in shaping modern biomedical ethics and the system of ethical review. It examines the key principles of the Nuremberg Code, such as voluntary informed consent, risk minimization, and scientific validity, which became the cornerstone for subsequent international ethical and legal documents. It is shown that the lessons of Nuremberg were reflected in the development of international instruments aimed at regulating medical and research activities (the Helsinki Declaration, the Council of Europe Convention on Human Rights and Biomedicine, the UNESCO Universal Declaration on Bioethics and Human Rights, the World Health Organization Code of Ethics, the World Medical Association's Geneva Declaration) and directly led to the establishment of the institution of ethics committees, which protect the rights and dignity of research participants. The conclusion is made about the enduring relevance of the Code's principles in the face of new challenges of the 21st century.

Keywords: Nuremberg Trials; biomedical ethics; Nuremberg Code; informed consent; ethical review; ethics committees; human rights

For citation: Khokhlov AL, Belousov DY, Khmel'nitskaya PA, Firsov DE. The significance of the Nuremberg Trials of 1945 for developing biomedical ethics and the ethical review of biomedical research. *Kachestvennaya klinicheskaya praktika = Good Clinical Practice*. 2025;(4):72–77. (In Russ.). <https://doi.org/10.37489/2588-0519-GCP-0007>. EDN: TYHPRM.

Received: 10.11.2025. Revision received: 10.12.2025. Accepted: 11.12.2025. Published: 25.12.2025.

Введение / Introduction

Нюрнбергский процесс над нацистскими врачами (1945–1947 гг.) стал одним из ключевых событий XX века, оказавшим глубинное влияние не только на международное право, но и на становление современной биомедицинской этики. Суд выявил чудовищные масштабы нарушений человеческих прав в медицинских экспериментах, проводимых в концлагерях, и со всей остротой поставил вопрос о необходимости этических границ в научных изысканиях. Результатом процесса стало создание Нюрнбергского кодекса (1947 г.) — первого в истории международного документа, системно сформулировавшего эτικο-правовые принципы проведения исследований с участием человека [1]. Данная статья имеет цель проследить прямую преемственность между уроками Нюрнберга и современными системами этической экспертизы и биоэтического образования.

Исторический контекст и возникновение проблемы / Historical context and emergence of the problem

Во время Второй мировой войны под эгидой нацистского режима были проведены сотни медицинских экспериментов на заключённых концлагерей. Эти исследования, проводимые без какого-либо согласия испытуемых, были сопряжены с невыносимыми страданиями, увечьями и смертью [2].

Идеологической основой этически недопустимой практики стала проводимая с 1933 по 1945 гг. нацистской Германией политика в области «расового здоровья», направленная на «очищение» общества от людей, рассматриваемых в качестве биологической угрозы «здоровью» нации.

Эксперименты на заключённых концентрационных лагерей включали, в частности, изучение условий выживания военнопленных в полевых условиях. В том числе изучалось воздействие перепадов давления, влияние гипотермии, последствия использования морской воды в рационе подопытных.

Собирались эмпирические данные по тестированию лекарств, в том числе препаратов для иммунизации и выработке антител для профилактики и лечения инфекционных заболеваний, включая малярию, тиф, туберкулёз, брюшной тиф, жёлтую лихорадку, инфекционный гепатит, сульфаниламидных препаратов. Опробовались методы лечения травм и забо-

леваний, последствий воздействия фосгена и горчичного газа, зажигательных смесей. Легальность проведения этих и иных экспериментов отражала расовые и идеологические подходы нацистского государства [3].

Преступления нацистских врачей продемонстрировали, какими катастрофическими последствиями оборачивается сведение человека к объекту научного интереса в отсутствие этических и правовых ограничений. Нюрнбергский процесс стал не просто судом над конкретными преступниками, а судом над самой идеей неограниченной науки, поправшей базовые принципы гуманизма. Ответом международного сообщества на эти злодеяния стала выработка универсальных правил, призванных предотвратить их повторение.

Принципы Нюрнбергского кодекса как фундамент биоэтики / The principles of the Nuremberg Code as the foundation of bioethics

В 1947 году в приговоре суда был опубликован Нюрнбергский кодекс, состоящий из десяти фундаментальных принципов. Центральное место среди них занял принцип добровольного информированного согласия [4]. Кодекс постановил, что испытуемый должен иметь правоспособность давать согласие, быть свободным от какого-либо принуждения и обладать достаточными знаниями о целях, методах, рисках и последствиях эксперимента. Этот принцип стал краеугольным камнем всей последующей биоэтики.

Помимо согласия, Кодекс закрепил и другие основополагающие нормы:

- научная обоснованность и необходимость предварительных исследований (включая эксперименты на животных);
- соразмерность риска и предполагаемой пользы, причём благо общества не может превалировать над благом отдельного индивида;
- минимизация рисков и страданий;
- право испытуемого на отказ от участия в любой момент без негативных последствий для себя;
- прекращение эксперимента исследователем, если его продолжение может привести к травме, инвалидности или смерти испытуемого [4].

Эти положения впервые в истории установили верховенства права и достоинства личности над интересами науки.

Влияние Нюрнбергского кодекса на формирование современной биомедицинской этики / The influence of the Nuremberg Code on the formation of modern biomedical ethics

Историческая роль Нюрнбергского процесса раскрывается в процессе осмысления значения Нюрнбергского кодекса в условиях прогресса науки и техники в XX и, особенно в XXI веке.

Принципы Нюрнбергского кодекса, несмотря на их революционность, не сразу были восприняты медицинским и научным сообществом. Однако они заложили прочный фундамент для последующего развития биоэтики как самостоятельной дисциплины. Кодекс стал отправной точкой для создания более детализированных международных документов. Важнейшим из них стала Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассамблеи (18th WMA General Assembly, Helsinki, Finland, 1964 г., с поправками), которая адаптировала и развила нормы Нюрнберга для клинических исследований [5].

Принятая в октябре 2024 г. на 75-й Генеральной ассамблее Всемирной медицинской ассоциации (WMA General Assembly, Helsinki, Finland) редакция Хельсинкской декларации последовательно подтвердила неизменную позицию международного медицинского сообщества в отношении этических принципов проведения медицинских исследований с участием человека в актуальной исследовательской практике, основанных на решениях, зафиксированных в 1947 г. в Нюрнберге [6].

С учётом увеличения объёма текста Хельсинкской декларации в редакции 2024 г. и внесения ряда изменений в её положения, основные нормы Нюрнбергского кодекса по-прежнему составляют аксиологический фундамент интенсивно развивающейся науки, получают развитие в соответствии с требованиями времени, с меняющейся исследовательской и медицинской практикой. В частности, расширяется перечень лиц, которым адресована Декларация, поскольку «несмотря на то, что Декларация принята врачами, ВМА считает, что изложенные в ней принципы должны соблюдаться всеми лицами, группами и организациями, участвующими в медицинских исследованиях, поскольку эти принципы имеют основополагающее значение для уважения и защиты всех участников исследований, включая как пациентов, так и здоровых добровольцев» [6].

Букве и духу Нюрнбергского кодекса соответствуют внесённые в новую редакцию Хельсинкской декларации требования к «научной честности (добросовестности)», которая «важна при проведении

медицинских исследований с участием людей. Участвующие лица, группы и организации никогда не должны допускать нарушений в ходе исследования», требование не только «проявлять гуманность по отношению к животным, используемым в исследованиях», но и обеспечивать «благополучие» (безопасность) животных (“The welfare of animals used for research must be respected”). Понятие «Информированное согласие» (пункты 25–27) расширено как «Свободное и осознанное (информированное) согласие» (“Free and informed consent”). Пункт 37 («Недоказанные вмешательства в клинической практике») дополнен следующим требованием: «Врачи, участвующие в таких вмешательствах, должны обратиться за консультацией к специалисту, взвесить возможные риски, трудности и преимущества и получить обоснованное согласие. Они также должны регистрировать данные и обмениваться ими, когда это уместно, и избегать компрометации клинических испытаний. Эти вмешательства ни в коем случае не должны предприниматься в обход мер защиты участников исследований, изложенных в настоящей Декларации».

Именно следование принципам, заложенным Нюрнбергским кодексом, сохраняет значение Хельсинкской декларации как важнейшего международного документа в области регламентации медицинских исследований, отражающего стремление профессионального сообщества к поддержанию развития науки и общества на благо человека [6].

Дальнейшая конкретизация этих принципов была осуществлена в таких документах, как Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (1948 г., Женева — 2017 г., Чикаго), Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине (1997 г., Овьедо) [7] и Всеобщая декларация ЮНЕСКО о биоэтике и правах человека (2005 г., Париж) [8], Кодекс этики Всемирной организации здравоохранения (2023 г.) [9] и иных международных документов следующих духу консолидированных решений в данной области, отстаивающих значение защиты достоинства человека и гарантий соблюдения целостности личности и других прав и основных свобод в связи с применением достижений биологии и медицины.

Женевская декларация (1948 г., Женева — 2017 г., Чикаго), принятая в последней редакции в 2017 г. в Чикаго, не апеллируя напрямую к положениям Нюрнбергского кодекса, подчёркивает важность человеческой жизни, приоритетность здоровья и благополучия, независимости и достоинства пациентов. Отмечается необходимость предупреждения дискриминации по любому признаку, включая возраст, болезнь или инвалидность, вероисповедание, этни-

ческое происхождение, пол, национальность, политические взгляды, расу или любые другие факторы, устанавливается соответствие добросовестности специалиста надлежащей медицинской практике. Декларация ВМА подчёркивает важность применения медицинских знаний исключительно на благо пациента и ради развития здравоохранения и отказ от их использования для нарушения прав человека и гражданских свобод, даже под угрозой, посвятить свою жизнь служению человечеству [10].

Таким образом, постепенно происходила и продолжается глобализация и гармонизация этических стандартов, инициированная Нюрнбергским процессом.

Декларация о биоэтике и правах человека, принятая на сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 19 октября 2005 года отразила этические принципы, касающиеся различных сторон деятельности человека. В основных статьях Декларации зафиксирована позиция ЮНЕСКО по вопросам человеческого достоинства и прав человека (Статья 3); категорий блага и вреда (Статья 4); самостоятельности и индивидуальной ответственности (Статья 5); согласия (Статья 6) и статуса лиц, не обладающих правоспособностью давать согласие (Статья 7); равенства, справедливости и равноправия (Статья 10); защиты будущих поколений (Статья 16), окружающей среды, биосферы и биоразнообразия (Статья 17).

Постулат Нюрнбергского кодекса о признании достоинства и уважении, с которого начинается каждый из основополагающих международных документов в сфере медицинской этики, стал руководящим принципом, которым руководствуются созданные в структуре ЮНЕСКО межправительственный и экспертный комитеты по биоэтике [2].

Роль этической экспертизы в современной практике / The role of ethical review in modern practice

Прямым институциональным следствием уроков Нюрнберга стало создание системы этической экспертизы биомедицинских исследований в форме комитетов по этике (КЭ). Осознание того, что исследователь не может быть единственным арбитром в вопросах этичности своей работы, привело к необходимости независимого коллегиального контроля [11].

Основными задачами КЭ являются:

- оценка полноты и понятности информации, предоставляемой для получения информированного согласия;

- анализ научной обоснованности протокола исследования и соразмерности рисков и пользы;
- обеспечение защиты уязвимых групп населения;
- контроль за соблюдением конфиденциальности данных и разрешением потенциальных конфликтов интересов.

Этот механизм обеспечивает баланс между научным прогрессом и неукоснительным соблюдением прав, достоинства и безопасности участников исследований, формируя доверие между наукой и обществом.

Российский комитет по биоэтике при Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО в своей деятельности следует принципам, отражённым в Нюрнбергском кодексе. Участие российских экспертов в международном диалоге по вопросам этики науки отражает стремление к консолидации по предупреждению нарушений правил исследовательской этики, какими бы перспективными целями и задачами не оправдывались попытки нарушить целостность принципов, поставивших науку на служение интересам человека и человечества.

Задачи международного сообщества, выраженные в положениях Нюрнбергского кодекса, поддерживаются в экспертной и общественной дискуссии на площадках международных и российских форумов. В частности, вопросы исторического значения Нюрнбергских решений обсуждались в рамках проходивших в 2024 и 2025 гг. конференций «Биоэтика и глобальные социальные трансформации», организованных по инициативе Российского комитета по биоэтике при Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, при участии стран БРИКС и поддержке Российской академии наук.

Актуализаций принципов Нюрнбергского кодекса в реалиях современных вызовов технологического развития служит развитие биоэтического образования, научная и просветительская деятельность. Значимым шагом в этом направлении является подготовка обновлённой редакции Руководства по этике научных исследований, одобренного Советом по этике научных исследований при Президиуме РАН, издаваемого под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО [12].

Значимость уроков Нюрнберга для XXI века / The relevance of the lessons of Nuremberg for the 21st Century

В XXI веке биомедицина сталкивается с новыми сложными вызовами, связанными с развитием синтетической биологии, геномного редактирования

(CRISPR-Cas9), репродуктивных технологий, с применением искусственного интеллекта в диагностике, внедрением нейротехнологий, квантовых вычислений, исследованием больших данных (big data). В условиях пандемий и роста трансграничных исследований вопросы биоэтики становятся как никогда актуальными [13].

Базовые принципы Нюрнбергского кодекса, особенно верховенство права автономии личности и минимизации вреда, сохраняют свою фундаментальную ценность. Они служат «моральным компасом» при оценке новых медицинских технологий. Современные дискуссии о допустимости экспериментов с эмбрионами или о правилах получения согласия в цифровую эпоху прямо восходят к этическим дилеммам, осмысленным в Нюрнберге [14]. В этой связи непрерывное образование в области биоэтики и развитие культуры этической ответственности среди исследователей являются прямым следствием принципам Нюрнбергского процесса.

Заключение / Conclusion

Историческая роль Нюрнбергского кодекса продолжает осмысляться в XXI столетии. Нюрнбергский процесс 1945–1947 годов стал точкой бифуркации в истории медицины и науки, положившей конец эпохе неограниченного экспериментирования на человеке. Сформулированный в его ходе Нюрнбергский кодекс заложил основы современной биомедицинской этики, утвердив незыблемость прав и достоинства человека как высшую ценность. Прямым институциональным наследием процесса является система независимой этической экспертизы, воплощённая в работе комитетов по этике. Уроки Нюрнберга служат суровым напоминанием о необходимости постоянной бдительности, совершенствования этических норм и механизмов контроля для защиты человека от потенциальных злоупотреблений во имя науки. В этом заключается их непреходящее историческое и актуальное значение.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Участие авторов

Все авторы внесли существенный вклад в подготовку работы, прочли и одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Финансирование

Работа выполнялась без спонсорской поддержки.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Хохлов Александр Леонидович — д. м. н., профессор, академик РАН, зав. кафедрой фармакологии и клинической фармакологии, ректор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет», Ярославль, Российская Федерация
e-mail: al460935@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-0032-0341
РИНЦ SPIN-код: 9389-8926

Белоусов Дмитрий Юрьевич — генеральный директор ООО «Центр фармакоэкономических исследований», Москва, Российская Федерация
Автор, ответственный за переписку
e-mail: clinvest@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2164-8290
РИНЦ SPIN-код: 6067-9067

ADDITIONAL INFORMATION

Conflict of interests

Authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

Authors' participation

All the authors made a significant contribution to the preparation of the work, read and approved the final version of the article before publication.

Financing

The work was carried out without sponsorship.

ABOUT THE AUTHORS

Alexander L. Khokhlov — Dr. Sci (Med.), Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Pharmacology and Clinical Pharmacology, Rector of the Yaroslavl State Medical University, Yaroslavl, Russian Federation
e-mail: al460935@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-0032-0341
RSCI SPIN-code: 9389-8926

Dmitry Yu. Belousov — General Director of LLC “Center for Pharmacoeconomics Research”, Moscow, Russian Federation
Corresponding author
e-mail: clinvest@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2164-8290
RSCI SPIN-code: 6067-9067

Хмельницкая Полина Алексеевна — кафедра социальной работы, экономики и биоэтики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет», Ярославль, Российская Федерация
РИНЦ SPIN-код: 4609-7651

Фирсов Денис Евгеньевич — к. филос. н., доктор культурологии, доцент, зав. кафедрой социальной работы, экономики и биоэтики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет», директор Института психологии, социологии и биоэтики, Ярославль, Российская Федерация
e-mail: f300670@mail.ru
РИНЦ SPIN-код: 4012-0900

Polina A. Khmel'nitskaya — Department of Social Work, Economics and Bioethics, Yaroslavl State Medical University, Yaroslavl, Russian Federation
RSCI SPIN-code: 4609-7651

Denis E. Firsov — Cand. Sci. (Philos.), Dr. Sci. (Cultural Studies), Associate Professor, Head of the Department of Social Work, Economics, and Bioethics at the Yaroslavl State Medical University, Director of the Institute of Psychology, Sociology, and Bioethics, Yaroslavl, Russian Federation
e-mail: f300670@mail.ru
RSCI SPIN-code: 4012-0900

Список литературы / References

1. Trials of War Criminals before the Nuremberg Military Tribunals under Control Council Law No. 10. Vol. 2, pp. 181-182. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1949. Режим доступа: <https://research.wayne.edu/irb/pdf/2-2-the-nuremberg-code.pdf>.
2. Чучалин А.Г., Саямов Ю.Н. К 75-летию начала Нюрнбергских процессов и создания Нюрнбергского кодекса: глобальное значение и непреходящие уроки. *Медицинская этика*. 2021;(1):6–11. DOI: 10.24075/medet.2021.002 [Chuchalin AG, Sayamov YN. On the 75th Anniversary of the Beginning of the Nuremberg Trials and the Creation of the Nuremberg Code: Global Relevance and Enduring Lessons. *Medical Ethics*. 2021;(1):6–10. DOI: 10.24075/medet.2021.002].
3. Гребенщикова Е.Г., Христенко Д.Н., Белоусов Д.Ю. История системы защиты прав испытуемых. // Этическая экспертиза биомедицинских исследований: руководство для комитетов по этике / под общей ред. А.Л. Хохлова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд-во ОКИ, 2021. С. 22-24. [Grebenshchikova E.G., Khristenko D.N., Belousov D.Yu. History of the system for protecting the rights of subjects. // Ethical review of biomedical research: guidelines for ethics committees / edited by A.L. Khokhlov. - 3rd ed., revised and enlarged. - M.: OKI Publishing House, 2021. pp. 22-24. (In Russ.)].
4. Биоэтика в контексте истории: философские исследования биоэтического движения: монография / И.В. Михель. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2015. 248 с. ISBN 978-5-7433-2805-5. - Режим доступа: <https://medanthro.ru/wp-content/uploads/2016/10/ebook.pdf>. [Bioethics in the Context of History: Philosophical Studies of the Bioethics Movement: monograph / I.V. Mikhel. Saratov: Saratov State Technical University, 2015. 248 p. ISBN 978-5-7433-2805-5 (In Russ.)].
5. Хельсинкская декларация ВМА — Этические принципы медицинских исследований с участием людей. Октябрь 2024 г. Режим доступа: <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki/>. [WMA Declaration of Helsinki—Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. October 2024.].
6. Хохлов А.Л., Фирсов Д.Е., Сопетина Д.Н. Изменения и дополнения к Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы медицинских исследований с участием людей» [1]. *Медицинская этика*. 2025; (1): 4–6. DOI: 10.24075/medet.2025.002 [Khokhlov AL, Firsov DE, Sopotina DN. Amendments and additions to the World Medical Association declaration of Helsinki "Ethical principles for medical research involving human participants" [1]. *Medical Ethics*. 2025; (1): 4–6. DOI: 10.24075/medet.2025.002 (In Russ.)].
7. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины. (19.09.1996 г.) (Конвенция о правах человека и биомедицине ETS № 164). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901808464>. [Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine. (September 19, 1996) (In Russ.)].
8. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (ЮНЕСКО, 19 октября 2005 года). Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml. [Universal Declaration on Bioethics and Human Rights (UNESCO, 19 October 2005)].
9. Кодекс этики ВОЗ (13 сентября 2023 г.). Режим доступа: <https://www.who.int/ru/publications/m/item/who-code-of-ethics> [WHO Code of Ethics. (September 13, 2023.)].
10. WMA Declaration of Geneva. Adopted by the 2nd General Assembly of the World Medical Association, Geneva, Switzerland, September 1948 and amended by the 68th WMA General Assembly, Chicago, United States, October 2017. Режим доступа: <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/>.
11. Иванова Ж. В., Жабина О. А. Методические материалы по дисциплине «Этика медицинской науки и научной коммуникации». 2025. Режим доступа: <https://rnmi.info/wp-content/uploads/2025/04/F.1-Etika-meditsinskoj-nauki-i-nauchnoj-kommunikatsii-1-1.pdf>. [Ivanova Zh. V., Zhabina O. A. Methodological materials on the discipline "Ethics of medical science and scientific communication". 2025. (In Russ.)].
12. Руководство по этике научных исследований / под общей ред. А.Л. Хохлова. — Москва : Изд-во ОКИ, 2026. — 764 с. ISBN 978-5-4465-4553-7 [Guide to the Ethics of Scientific Research / edited by A.L. Khokhlov. - Moscow: OKI Publishing House, 2026. - 764 p. ISBN 978-5-4465-4553-7 (In Russ.)].
13. Юдин Б. Г. БИОЭТИКА: принципы, правила, проблемы. Эдиториал УРСС. - Москва, 1998. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/localtxt/bio/eti/ka/bioetika/>. [Yudin B. G. BIOETHICS: principles, rules, problems. Editorial URSS. - Moscow, 1998. (In Russ.)].
14. Богданова Т.М., Филоненко Е.В. История развития биоэтики. *Международный студенческий научный вестник*. 2018;5. Режим доступа: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=19206>. [Bogdanova T.M., Filonenko E.V. History of bioethics development. *International Student Scientific Bulletin*. 2018;5. (In Russ.)].